

## Protokół

### **z przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy i Miasta Sianów w sprawie projektu „Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy i Miasta Sianów na lata 2017-2023”**

#### 1. Przedmiot konsultacji:

Na podstawie art. 5a ust. 1, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz 446 z późn. zm.) oraz uchwały nr XIV/70/2007 Rady Miejskiej w Sianowie z dnia 3 października 2007 roku w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy i miasta Sianów (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2007 r. Nr 105 poz.1816, z 2014 r. poz. 2355) Burmistrz Gminy i Miasta Sianów Zarządzeniem Nr 739/2017 z dnia 01.08.2017 r. zarządził, konsultacje społeczne projektu „Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy i Miasta Sianów na lata 2017-2023”.

#### 2. Termin konsultacji:

Konsultacje przeprowadzono w terminie od 14 sierpnia 2017 r. do 21.08.2017 r.

#### 3. Przebieg konsultacji:

a. Konsultacje przeprowadzono poprzez zamieszczenie projektu „Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy i Miasta Sianów na lata 2017-2023” na stronie internetowej gminy [www.sianow.pl](http://www.sianow.pl), w Biuletynie Informacji Publicznej [www.bip.sianow.pl](http://www.bip.sianow.pl), na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Sianowie oraz poprzez zaproszenie do konsultacji w lokalnych mediach.

b. Na dzień 21 sierpnia 2017 r. w sali konferencyjnej w Sianowskim Inkubatorze Organizacji Pozarządowych, przy ul. Armii Polskiej 23 w Sianowie ustalono termin publicznego spotkania konsultacyjnego z Zespołem ds. rewitalizacji Gminy i Miasta Sianów.

Uwagi i opinie do projektu dokumentu należało składać w wyznaczonym terminie, w formie pisemnej, anonimowej ankiety w sekretariacie Urzędu Gminy i Miasta Sianów, przesyłać drogą listowną na adres: Urzędu Gminy i Miasta w Sianowie, ul. Armii Polskiej 30, 76-004 Sianów, drogą elektroniczną na adres e-mail: [rozwoj@sianow.pl](mailto:rozwoj@sianow.pl) lub podczas publicznego spotkania konsultacyjnego z Zespołem ds. rewitalizacji Gminy i Miasta Sianów.

Osobą odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji była p. Agata Szewczyk - Referent ds. promocji i rozwoju.

#### 4. Wyniki konsultacji:

Ad. 3a W wyznaczonym terminie przeprowadzenia konsultacji, poprzez zamieszczenie projektu Programu na stronie internetowej gminy [www.sianow.pl](http://www.sianow.pl), w Biuletynie Informacji Publicznej [www.bip.sianow.pl](http://www.bip.sianow.pl), na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Sianowie oraz poprzez zaproszenie do konsultacji w lokalnych mediach – nie wpłynęła żadna ankieta od mieszkańców.

Ad. 3b W publicznym spotkaniu konsultacyjnym z Zespołem ds. rewitalizacji Gminy i Miasta Sianów udział wzięło łącznie 12 osób.

\*Członkowie zespołu:

1. Marcin Posmyk – Przewodniczący Zespołu, Zastępca Burmistrza Gminy i Miasta Sianów
2. Sebastian Bober – Prezes Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Sianowskiej, członek zespołu.
3. Marzena Zielenkiewicz – Przedstawicielka Urzędu Gminy i Miasta w Sianowie, członek zespołu
4. Agata Szewczyk – koordynatorka projektu, Urząd Gminy i Miasta w Sianowie, członek zespołu
5. Halina Iwanisik – Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, członek zespołu
6. Urszula Pietraszkiewicz – kierownik Referatu GKAPP, Urząd Gminy i Miasta w Sianowie, członek zespołu
7. Jerzy Klonowski – Gminna Organizacja Turystyczna w Sianowie, członek zespołu.
8. Aleksandra Kowalczyk – Dyrektor Centrum Kultury i Biblioteki Publicznej w Sianowie, członek zespołu.
9. Tomasz Przygudzki – Radny Rady Miejskiej w Sianowie, członek zespołu.

\*Przedstawicielka Firmy „Eu-CONSULT” z Gdańska - Karolina Markuszewska, oraz

\* zainteresowani mieszkańcy Gminy i Miasta Sianów:

1. Piotr Kłobuch – Radny Rady Miejskiej w Sianowie, mieszkaniec Wierciszewa
2. Ilona Korpal – mieszkanka Sianowa.

W trakcie spotkania omawiano zakres rzeczowy programu; uczestnicy spotkania **złożyli uwagi ustne dotyczące następujących części dokumentu:**

Lp.	Osoba zgłaszająca uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Uzasadnienie uwagi	Status zgłoszonej uwagi, wraz z uzasadnieniem braku uwzględnienia i/lub propozycją wprowadzenia do dokumentu
1.	Urszula Pietraszkiewicz, Członek Zespołu	Pkt. 2 Charakterystyka ogólna Gminy, część dot. „Podziału gminy na jednostki analityczne” str. 21,22,23,24, 26, 28, 29.	Weryfikacja opisu klas/kategorii dróg publicznych, przy których zlokalizowane są jednostki analityczne tj.: Bielkowo, Gorzebądz, Kędzierzyn, Kłos, Maszkowo Rzepkowo, Sieciemin, Sucha Koszalińska, Szczeglino, Węgorzewo,	weryfikacja błędów rzeczowych	Uwaga celowa.  Uwzględniona.
2.		Pkt. 2 Charakterystyka ogólna Gminy, część dot. „Podziału gminy na jednostki analityczne” str. 30	Weryfikacja zapisu nazwy własnej ulicy „Armii Polskiej”	weryfikacja błędu edytorskiego	Uwagi celowe  Uwzględnione.
3.		Pkt. 2 Charakterystyka ogólna Gminy, część „Mieszkalnictwo i infrastruktura społeczna” str. 13	Weryfikacja zapisu nazwy własnej miejscowości „Iwięcino” oraz	weryfikacja błędu edytorskiego  weryfikacja błędu rzeczowego	Uwagi celowe  Uwzględnione.

			weryfikacja opisu ilości aptek zlokalizowanych na terenie Gminy oraz ilości lekarzy rodzinnych		
4.		Pkt. 2 Charakterystyka ogólna Gminy, część dot. „Infrastruktura techniczna, odpady i komunikacja” str. 14	Weryfikacja miejscowości, na terenie której znajduje się największy punkt ujęcia wody w gminie.  Weryfikacja informacji dot. ilości oczyszczalni ścieków na terenie Gminy po 2015 r, a także ilości mieszkańców z nich korzystających.  Weryfikacja danych odsetka ludności miasta posiadających dostęp do instalacji gazowniczej.	weryfikacja błęd rzeczowego  weryfikacja błęd rzeczowego  weryfikacja błęd rzeczowego	Uwagi celowe.  Uwzględnione.
5.	Urszula Pietraszkiewicz, Członek Zespołu	Pkt. 5 Obszary rewitalizacji - zasięg przestrzenny i charakterystyka, część. „Pogłębiona diagnoza obszaru rewitalizacji oraz skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych”, opis dot. osiedla Stare Miasto. Str. 75.	Weryfikacja informacji o funkcjonowaniu PSZOK na terenie osiedla Stare Miasto.	Weryfikacja i uszczegółowienie zapisu.	Uwaga celowa.  Uwzględniona.
6.	Agata Szewczyk, Członek Zespołu	Pkt. 9 Lista planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, str. 103, 106, 109, 128, 135,	Weryfikacja źródeł finansowania poszczególnych kart projektów rewitalizacyjnych.	Weryfikacja kosztorysów dla projektów: G1, U1, G2 – wspólnych dla wszystkich podobszarów; dla: U1 – podobszar Stare Miasto, G1 – podobszar Kleszcze, G1 – podobszar Osieki, w zakresie potencjalnych źródeł finansowania.	Uwagi celowe.  Uwzględnione.
7.	Halina Iwanisik, Członek Zespołu	Pkt. 9 Lista planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, Str. 120,121,123, 130, 132, 140,	Weryfikacja zakresu realizowanych działań, czasu trwania i kosztorysów poszczególnych kart projektów rewitalizacyjnych.	Uszczegółowienie opisów w zakresie planowanej metodologii działań projektów miękkich i ich kosztorysów dla projektów U1, U2 – podobszar Stare Miasto, U1, U2 – podobszar Kleszcze, U1 – podobszar Osieki	Uwagi celowe.  Uwzględnione.
8.	Aleksandra Kowalczyk Członek Zespołu	Pkt. 9 Lista planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych (projekt G1 – podobszar Kleszcze, projekt G1 – podobszar Osieki). Str. 127, 128, 135	Weryfikacja opisu stanu istniejącego, zakresu planowanych działań i kosztorysów poszczególnych kart projektów rewitalizacyjnych.	Weryfikacja opisów / kosztorysów dla G1 – podobszar Kleszcze, G1 – podobszar Osieki.	Uwagi celowe.  Uwzględnione.
9.	Agata Szewczyk,	Pkt. 9 Lista	Dotyczy	Spójność zapisów z Zasadami	Uwaga w trakcie

	Członek Zespołu	planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych	szczegółowości wykazu listy potencjalnych partnerów przy tworzeniu kart projektów i późniejszej realizacji projektów.	realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych w ramach RPO WZ 2014-2020.	weryfikacji.
10	Piotr Kłobuch, mieszkaniec gminy Sianów, Radny Rady Miejskiej	Pkt. 9 Lista planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, (projekt G1 – podobszar Stare Miasto) str. 113	Weryfikacja rodzaju nawierzchni bieżni – wymienionej w pkt. 10 zakresu rzeczowego projektu G1 – podobszar Stare Miasto i jej zmiany na nawierzchnię poliuretanową.	Gmina posiada projekt budowlany inwestycji pn. „Utworzenie Centrum Turystyczno – rekreacyjnego na stadionie miejskim w Sianowie”, który zakłada m.in. położenie nowo projektowanej nawierzchni z asfaltu piaskowego barwionego w masie na kolor czerwony. Dla przedmiotowego projektu budowlanego, Starosta Koszaliński wydał dnia 23.02.2017r decyzję nr BOŚ/130/2017 zatwierdzającą projekt, udzielając pozwolenia na budowę inwestycji w zakresie wskazanym w dokumentacji technicznej (ZNAK BOŚ.6740.81.2017.MS).	Uwaga zweryfikowana w dokumentacji technicznej. Nawierzchnia jest wielofunkcyjna, będzie służyć pieszym, rolkarzom i rowerzystom.  Uwaga odrzucona.
11.		Pkt. 9 Lista planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, (projekt G3 – podobszar Stare Miasto) str. 118	Uwaga dot. zapisu ‘Likwidacji miejsc postojowych oraz jednej z ulic dojazdowych w obrębę Placu pod Lipami’ oraz potrzeby wskazania dodatkowych, alternatywnych miejsc postojowych w ramach opisu zakresu działań dla projektu G3 na podobszarze Stare Miasto.	Obecny zapis nie wskazuje alternatywnych miejsc parkingowych, nie daje pewności co do ich stworzenia w przyszłości. Radny argumentował potrzebę utrzymania dotychczasowych miejsc parkingowych lub uszczegółowienia zapisu w formie wskazania alternatywnych miejsc parkingowych.	Uwaga uwzględniona.  Opis rzeczowy planowanej inwestycji uległ zmianie.  Obecnie brzmi: „Zakres rzeczowy projektu obejmował będzie m.in.: <b>W obszarze Placu pod Lipami: ...</b> <i>Częściową zmianę organizacji ruchu na Placu pod Lipami, która nie spowoduje zwiększenia utrudnień w ruchu pieszym i drogowym oraz nie zmniejszy ilości istniejących miejsc parkingowych....”</i>
12.	Ilona Korpala mieszkanka Gminy Sianów	Pkt. 9 Lista planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, (projekt G2 – podobszar Stare Miasto) str. 115	Uwaga dotyczyła wprowadzenia ruchu jednokierunkowego w obszarze ulic Piastów, Mickiewicza, Tylniej i Koszalińskiej.	Mieszkanica nie wniosła uzasadnienia do uwagi.  Obecny zapis precyzuje wprowadzenie ruchu jednokierunkowego <b>jedynie na części ulic</b> , a nie na całym okręgu.  Zwrócono szczególną uwagę w tym zakresie weryfikując istniejący zapis i jego elastyczność modyfikacji w przyszłości.	Uwaga uwzględniona częściowo.  Opis rzeczowy planowanej inwestycji uległ zmianie.  Obecnie brzmi: „... Wykluczenie ruchu samochodowego w zachodniej części obecnej ulicy Armii Polskiej z wprowadzeniem możliwości wjazdu

					warunkowego, dopuszczenie ruchu kołowego (z miejscami postojowymi) całkowicie podporządkowanego ruchowi pieszemu, w części wschodniej oraz uwzględniającego możliwość sezonowej organizacji ruchu pojazdów (okres wiosenno-letni i jesienno-zimowy)
13.		Pkt. 9 Lista planowanych projektów i przedsięwzięć rewitalizacyjnych, (projekt G2 – podobszar Stare Miasto) str. 115	Uwaga dotyczyła przyszłej organizacji ruchu w obrębie Obszaru ulic Piastów, Mickiewicza, Tylnej i Koszalińskiej, postawiania znaku zakazu wjazdu lub ograniczenia ruchu transportu ciężkiego w obszarze, a także posiadanej analizy badań natężenia ruchu po wybudowaniu drogi krajowej S6.	Mieszkanka nie wniosła uzasadnienia do uwagi.  W odpowiedzi odniesiono się do charakteru koncepcji, jako wstępnego dokumentu, wizji zmiany stanu obecnego, do której samorząd dąży, a także podkreślono fakt, iż nie stanowi ona podstawy do odpowiedzi na zadane pytania.  Samorząd czeka długi proces opracowania dokumentacji technicznej, pozyskania pozwoleń, uzgodnień i decyzji organów właściwych co do przedmiotu zmiany organizacji ruchu, po zakończeniu którego będzie dopiero mógł ustosunkować się do zadanych pytań.  Jednocześnie podkreślono, iż samorząd podejmie wszelkie działania w przyszłości mające na celu zabezpieczenie mieszkańców przez ruchem samochodów ciężkich.  W odniesieniu do badań analizy natężenia ruchu, po wybudowaniu drogi krajowej S6, podkreślono, iż mogą być takowe wykonane dopiero po faktycznym wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z Sianowa.	Uwaga niecelowa.  Uwaga nieuwzględniona.

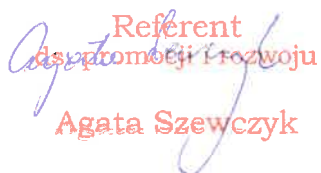
6. W projekt dokumentu konsultowany był również z Zachodniopomorskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Szczecinie oraz Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Koszalinie w zakresie uzgodnień możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko t.j. Dz. U. z 2017r poz.1405). Dnia 24.08.2017r. Gmina otrzymała opinię ZPWIS, iż dla konsultowanego programu nie jest konieczne przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Dnia 31.08.2017r otrzymano również pismo od RROŚ w Szczecinie o braku konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

7. Zgodnie z uchwałą nr XIV/70/2007 Rady Miejskiej w Sianowie z dnia 3 października 2007 roku w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy i miasta Sianów (Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2007 r. Nr 105 poz.1816, z 2014 r. poz. 2355) protokół z wynikami konsultacji zamieszcza się: na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta w Sianowie, na stronie internetowej i w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta Sianów oraz przekazuje się Radzie Miejskiej w Sianowie. Ponadto, w mediach lokalnych zamieszczono informacje nt. wyników konsultacji.


Na tym protokół zakończono.

**Protokół sporządziła**

06.09.2017r

Referent  
ds. promocji i rozwoju  
  
Agata Szewczyk

**Protokół przyjął:**

  
BURMISTRZ  
Maciej Berlicki